

«МАЙ МУНИЦИПАЛЬНЭ ЩЫНАЛЪЭМ  
И ЩЫПНЭ АДМИНИСТРАЦЭМ  
ЩЫХУХЭМ ЩЭНЫГЪЭ  
ЕГЪЭГЪУЭТЫНЫМКІЭ  
И УПРАВЛЕНЭ» МУНИЦИПАЛЬНЭ  
ГУЭХУЩІАПНЭ



«МАЙ МУНИЦИПАЛ РАЙОННУ  
ЖЕР-ЖЕРЛИ  
АДМИНИСТРАЦИЯСЫНЫ  
БИЛИМ БЕРИУ  
УПРАВЛЕНИЯСЫ» МУНИЦИПАЛ  
УЧРЕЖДЕНИЕ

**Муниципальное учреждение «Управление образования  
местной администрации Майского муниципального района»  
Кабардино-Балкарской Республики**

361115, КБР, г. Майский, ул. Ленина, 27/2  
Тел. / факс (86633) 22-1-44, (86633)22-7-27

E-mail: [uo-may@mail.ru](mailto:uo-may@mail.ru)  
Сайт: [www.kbr-may-edu.ru](http://www.kbr-may-edu.ru)

№ 26

На №

27.01.2022

от

Руководителям ОУ  
Майского муниципального района

Уважаемые руководители!

Направляем методические рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов для использования в работе.

Начальник



Э.А. Скотаренко

Исп. Несынова А.М.,  
89889261050

## **Методические рекомендации для общеобразовательных учреждений Майского муниципального района по повышению объективности оценки образовательных результатов**

Качество образования на сегодняшний день является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Соответственно, вопросы объективной оценки образовательных результатов обучающихся являются ведущими векторами развития российской системы образования. Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне общеобразовательной организации.

На сегодняшний день на федеральном уровне сложилась система оценки качества образования, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования, при осуществлении которых используются инструменты объективной оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО).

Данный комплекс процедур направлен в первую очередь на системную диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования. Тем самым создаются условия для формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, оценки уровня профессиональной компетентности педагогов и новые подходы в области управления качеством образования.

Формирование новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, оценки уровня профессиональной компетентности педагогов не предполагает проведение сравнения результатов разных обучающихся между собой, сопоставления результатов между различными общеобразовательными организациями.

В общеобразовательной организации вопросы обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должны соотноситься с той системной работой, которая активно осуществляется на федеральном и региональном уровнях, а именно:

эффективное (значит в первую очередь - не формальное) обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (реализация данного полномочия общеобразовательной организацией предполагает осуществление комплексной и системной диагностики состояния системы образования общеобразовательной организации для

принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер);

формирование новой культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) с целью повышения эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся разработали рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов. В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.

2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, что позволяет одновременно принимать всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

Достижение объективности оценки образовательных результатов как условие повышения качества образования может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения объективности оценки образовательных результатов и могут быть использованы для подготовки адресных программ повышения качества образования в образовательных организациях.

Меры, указанные в настоящих рекомендациях, могут быть применены как при проведении оценочных процедур федерального уровня (например, всероссийских проверочных работ), так и при проведении оценочных процедур регионального и муниципального уровней, а также при проведении оценочных процедур в рамках ВСОКО на уровне образовательных организаций.

В каждой образовательной организации с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений, осуществляются процедуры внутреннего контроля, внутренних

мониторингов качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д.

Если все эти процедуры объединить единой целью ВСОКО, то соответственно внутренняя система оценки качества образования образовательной организации может осуществляться через реализацию следующих процедур:

внутренний контроль качества образования,  
внутренние мониторинги качества образования,  
социологические опросы участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации,  
проведение самообследования.

### **Внутренний мониторинг качества образования (результаты оценки качества подготовки обучающихся)**

Мониторинг объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

При проведении мониторинга объективности оценивания качества образовательных результатов обучающихся необходимо:

сопоставлять (коррелировать) результаты текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся,

сопоставлять (коррелировать) результаты процедур внешней системы оценки качества образования (в первую очередь - ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся.

Кадровое обеспечение образовательной деятельности:

мониторинг качества прохождения курсов повышения квалификации (переподготовки) педагогов. Данный мониторинг проводится с целью выявления профессиональных затруднений у педагогов изучения. И соответственно, подбор эффективных курсов на основе диагностики (анализа) их профессиональных дефицитов и адресное направление педагогами на прохождение курсов повышения квалификации.

Информационно-методическое обеспечение образовательной деятельности:

мониторинг качества системы наставничества для педагогов. Этот вид мониторинга позволяет осуществить анализ эффективности системы наставничества в решении актуальных проблем управления качеством образования в образовательной организации (посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке учебных и контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся и т.д.) - мониторинг качества функционирования методической службы образовательной организации. Данный мониторинг помогает проанализировать актуальность выбранной методической темы

образовательной организации, эффективность деятельности методической службы в решении актуальных проблем, участие в инновационных проектах, эффективность работы методического совета, методических объединений учителей предметников и т.д..

### **Обеспечение объективности оценки образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО**

Вопрос объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должен рассматриваться при реализации всех процедур ВСОКО:

при мониторинге образовательных результатов обучающихся в рамках текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, проведения государственной итоговой аттестации, ВПР и т.д.,

при контроле индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ в классных журналах,

при посещении учебных занятий в рамках внутреннего контроля качества образования,

при анализе результатов социологических опросов участников образовательных отношений и т.д.

Актуальные пути решения проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО

1. Разработка локального нормативного акта, регламентирующего, проведение промежуточной аттестации. Нормами данного локального нормативного акта должны быть урегулированы вопросы:

формы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по всем учебным предметам учебного плана с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС). Примечание: в целевом разделе основной образовательной программы общего образования система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы должна соотноситься с содержанием данного локального нормативного акта. На практике часто в данном разделе образовательной программы формы и порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации не соотносятся с тем, что установлено в локальном нормативном акте.

2. Орфографический режим в образовательной организации.

3. Осуществление в рамках реализации процедур ВСОКО постоянного анализа объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с:

критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету, норм накопляемости оценок по каждому учебному предмету, установленных локальным нормативным актом,

адекватности выставления неудовлетворительных отметок.

В рамках внутреннего контроля качества образования (при анализе классных журналов, посещении учебных занятий) необходимо особое внимание уделять вопросам периодичности текущего контроля успеваемости

педагогами в соответствии с локальным нормативным актом образовательной организации. В рамках реализации процедур ВСОКО необходимо проводить системный анализ наличия:

корреляции результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации,

корреляции результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

4. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.

5. Обеспечение условий для:

непрерывного повышения квалификации педагогов, в т.ч. внутри образовательной организации, самообразования,

оказания им качественной адресной методической помощи, в т.ч. по вопросам освоения критериальной базы ВПР, ОГЭ, ЕГЭ,

развития современных форм наставничества с учетом их профессиональных дефицитов.

### **Типичные ошибки при осуществлении процедур ВСОКО**

Проблемы при проведении внутришкольного контроля:

1. Разработка плана внутришкольного контроля осуществляется без учёта вопросов, по которым выявлены проблемы:

Перегруженность плана.

Отсутствие ответственных.

Нарушение сроков исполнения мероприятий плана.

Некачественно составлены справки, приказы по итогам мероприятий плана.

Использование не всех источников информации.

Отсутствие управленческих решений.

Проблемы необъективности выставления отметки: завышение отметок, занижение отметок, низкая «накопляемость» отметок;

использование оценки как наказания за поведение на уроке;

несоответствие записей тем уроков в классных журналах тематическому планированию рабочей программы учебного предмета,

необъективность выставления отметки за учебный год, четверть, триместр, как среднеарифметической, а необходимо как средневзвешенной.

В чем отличие средневзвешенного балла от среднего балла? Средний балл - это сумма всех оценок, разделенная на их количество. (среднеарифметическое). Например: «5» - 7; «4» - 4; «3» - 2; «2» - 2. Итого:  $(35+16+6+4):16=3,8$ , округлили до 4 в пользу ученика. Средневзвешенный балл подсчитывается с учетом веса, то есть коэффициента важности каждой работы, и таким образом демонстрирует более объективный показатель успеваемости. Средневзвешенный балл – это сумма произведений оценок на их веса / сумма весов этих оценок. Пример подсчета: «5» и «4» поставлено за контрольную работу; «3» поставлено за ответ на уроке. Вес работ:

контрольная работа = 10 баллов, ответ на уроке = 1 балл. Средневзвешенный балл =  $(5*10+3*1+4*10)/(10+1+10)=4,43$ . Средний балл при таких же условиях =  $(5 + 4 + 3)/3=4$ . Но так как контрольные работы важнее, а они были написаны «хорошо», средневзвешенный балл показал, что обучающийся знает материал на 4,43, а не на 4 ровно, повысив его шансы получить «5» в четверти. Примечание: средневзвешенный балл может быть равен среднему баллу, если все веса работ равны между собой.